

Старобільська міська рада
Сьомого скликання

Протокол № 5
засідання постійної комісії з питань економічного розвитку, бюджету,
фінансів та комунальної власності

25 лютого 2016 року

м. Старобільськ

Всього членів комісії – 6

Присутні – 6 Приходько М.І., Лисюк Г.М., Рибалко О.Л., Лаврова Р.І., Хоруженко О.В., Івашко Н.О.

Відсутні – 0

Головуючий: Приходько М.І., голова комісії.

Секретар засідання: Лаврова Р.І., секретар комісії.

Запрошені: Секретар міської ради Липовий Р.О., заступник міського голови з фінансових питань – головний бухгалтер Конкіна О.А.

Присутні: Секретар міської ради Липовий Р.О., заступник міського голови з фінансових питань – головний бухгалтер Конкіна О.А., депутат міської ради Козачок Олексій Іванович від депутатської фракція політичної партії "САМОПОМІЧ" (голова фракції).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про затвердження звіту по виконанню міського бюджету м.Старобільськ за 2015 рік.

Доповідає: Конкіна О.А.

2. Про внесення змін в Положення про податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та про порядок його справляння, яке затверджене рішенням міської ради № 51/6 від 23.01.2015 р.

Доповідає: Конкіна О.А.

3. Про розгляд звернення голів ОСББ про встановлення пільгової ставки земельного податку.

Доповідає: Конкіна О.А.

4. Про укладання договору про вилов безпритульних тварин з комунальним підприємством «Центр поводження з тваринами».

Доповідає: Луганський В.В.

5. Про розгляд заяви Мілова Петра Дмитровича про надання розстрочення платежу за земельну ділянку, що підлягає продажу без проведення аукціону для комерційного використання за адресою: Луганська обл., м. Старобільськ, вул.Центральна,46.

Доповідає: Конкіна О.А.

6. Про розгляд звернення ТОВ «Старобільський елеватор» щодо встановлення з 01 січня 2016 року пільг по сплаті орендної плати на земельну ділянку.

Доповідає: Конкіна О.А.

7. Про фінансування коштів за рахунок міського бюджету м.Старобільськ витрат, необхідних для проведення перепоховання тіл, які поховані на міському кладовищі с.Чмирівка як тимчасово невідомі захисники України.

Доповідає: Конкіна О.А.

8. Про здійснення повноважень суб'єктів державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень та державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб підприємців.

Доповідає: Липовий Р.О.

9. Про внесення змін до рішення Старобільської міської ради від 24.12.2015 р. № 2/12 «Про затвердження структури та штатної чисельності апарату ради, Виконавчого комітету та виконавчих органів Старобільської міської ради».

Доповідає: Конкіна О.А.

10. Про розгляд «Програми відшкодування частини відсоткових ставок за залученими кредитами на 2016-2019 роки».

Доповідає: Конкіна О.А.

11. Про розгляд «Положення про порядок обчислення та сплати податку на землю на території Старобільської міської ради».

Доповідає: Конкіна О.А.

12. Про розгляд заяв ТОВ «Ринок м.Старобільськ», Дермельової О.В., Дермельова П.І., Водолазського Г.І. про зменшення відсоткової ставки по сплаті оренди за земельні ділянки.

Доповідає: Конкіна О.А.

13. Про розгляд звернення постійної комісії міської ради з питань інфраструктури щодо можливості виділення коштів міського бюджету на виготовлення та розміщення соціальної реклами міською радою.

Доповідає: Конкіна О.А.

14. Про розгляд звернення Панасейко М.І. про виділення коштів для участі у змаганнях з легкої атлетики.

Доповідає: Конкіна О.А.

О СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка представила на розгляд звіт про виконання міського бюджету м.Старобільськ за 2015 рік у відповідності до ст. 26, 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 80 Бюджетного кодексу України, рішення виконавчого комітету Старобільської міської ради від 29.01.2016 р. № 4

«Про пропозиції Старобільській міській раді щодо розгляду питання «Про звіт про виконання міського бюджету за 2015 рік» та запропонувала його затвердити. (Пояснювальна записка і додатки 1-4 до проекту рішення додаються).

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І. уточнила, що затвердження звіту про виконання міського бюджету м.Старобільськ за 2015 рік проводяться у відповідності до бюджетного законодавства.

ВИРІШИЛИ:

Винести дане питання на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одногolosно.

2. СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка запропонувала внести зміни в Положення про податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та порядок його справляння, що затверджене рішенням міської ради № 51/6 від 23.01.2015 року зі змінами внесеними рішенням міської ради № 52/3 від 20.02.2015 року на виконання статті 10 і статті 265.1.1 розділу XII Податкового кодексу України та керуючись п. 24 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка доповнила, що дійсно були внесені зміни до Податкового кодексу України згідно яких потрібно в обов'язковому порядку внести зміни до рішення про встановлення цього податку на виконання вимог статті 12 Податкового кодексу України. Також вона відзначила, що в проекті цього рішення потрібно скасувати пункт 1.2 - це доповнення до пункту 5.1. підпунктом «г» такого змісту: *«г) на всю площу квартири/житлового будинку, що належить членам сімей загиблих учасників антитерористичної операції на праві власності, але не більше одного об'єкту»*, оскільки, згідно загальних засад встановлення податків і зборів елементи податку, визначені в пункті 7.1 статті 7 Податкового кодексу України, підстави для надання податкових пільг та порядок їх застосування визначаються виключно Податковим кодексом України (пункт 7.4). Крім того, необхідно внести зміни до пункту 5.1, а саме підпункти «а», «б» і «в» викласти в новій редакції :

а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;

б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;

в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Івашко Н.О., Лаврова Р.І., які розповіли про важність надання пільги щодо сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки на всю площу квартири/житлового будинку, що належить членам сімей загиблих учасників антитерористичної операції на праві власності, але не більше одного об'єкту. Тому запропонували розробити програму з цього питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Доручити членам комісії Івашко Н.О. та Лавровій Р.І. розробити проект місцевої програми щодо соціального захисту окремих категорій населення.
2. Винести дане питання на розгляд сесії міської ради з урахуванням внесених змін.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одногolosно.

3. СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка довела членам комісії та присутнім до відома, що були отримані заяви від голів ОСББ «Комфорт», ОСББ «Вікторія», ОСББ «Уют», ОСББ «Ніка» з проханням встановити їм пільгову ставку земельного податку в розмірі 0,03% від нормативної грошової оцінки земельних ділянок. Згідно рішення сесії Старобільської міської ради від 20.02.2015 року № 52/3 «Про внесення змін в рішення Старобільської міської ради № 51/7 від 23.01.2015 р. «Про встановлення ставки земельного податку на території м.Старобільськ» встановлено ставку земельного податку за земельні ділянки зайняті житловим фондом фізичних осіб та ОСББ в розмірі 0,1 % від їх нормативної грошової оцінки.

Фактично до міського бюджету м. Старобільськ за 2015 рік надійшло земельного податку від фізичних осіб в сумі 275 158, 86 грн., якщо прийняти ставку земельного податку в розмірі 0,03% , то виходячи навіть із фактичних надходжень за 2015 рік втрати міського бюджету можуть скласти близько 192 600 грн. Міський бюджет не готовий нести такі втрати.

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка запропонувала членам комісії, не встановлювати пільгову ставку ОСББ, тому що, пунктом 12.3.7 Податкового кодексу України не дозволяється міським радам встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб збо звільняти їх від сплати таких податків та зборів. Крім того, ми не можемо порушувати принципи податкового законодавства, а саме, рівності усіх платників перед законом, забезпечення однакового (єдиного) підходу до всіх платників податків, соціальної справедливості.

Лисюк Г.М., яка вважає, що ставка земельного податку, як для ОСББ, так і для фізичних осіб, повинна бути єдина, а міський бюджет не готовий нести такі втрати.

Хоруженко О.В., який теж вважає, що ОСББ спроможні заплатити плату за землю, оскільки, сума податку з розрахунку на одну квартиру приблизно складає 20 грн. на рік.

Івашко Н.О., яка не проти надати хоч якусь підтримку ОСББ, тому запропонувала розробити програму з цього питання.

ВИРІШИЛИ:

1. Доручити члену комісії Івашко Н.О. розробити проект програми щодо надання фінансової підтримки ОСББ.
2. Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» Приходько М.І., Лисюк Г.М., Рибалко О.Л., Хоруженко О.В.,
«проти» Івашко Н.О., Лаврова Р.І

4. СЛУХАЛИ:

Липового Р.О., який доповів, що у нашому місті є проблема щодо бродячих, безпритульних собак, котрі дуже небезпечні. Так, у 2015 році згідно інформації РТМО зареєстровано 306 осіб потерпілих від укусів собак, з них 118 осіб було госпіталізовано, також надійшло 6 заяв від мешканців міста, про те, що вони занепокоєні зі збільшенням у нашому місті безпритульних собак, тому просять вжити всіх заходів щодо ліквідації цієї проблеми. Тому, керуючись ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» варто укласти угоду з КП «Центр поводження з тваринами» м. Харків

ВИСТУПИЛИ:

Лисюк Г.М., яка вважає, що цю проблему необхідно вирішувати, в першу чергу там де більша скупченість населення, тобто на кв.Ватутіна

ВИРІШИЛИ:

Винести дане питання на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» Приходько М.І., Лисюк Г.М., Рибалко О.Л., Хоруженко О.В., Івашко Н.О.
«утримались» Лаврова Р.І

5. СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка попросила розглянути заяву Мілова Петра Дмитровича про надання розстрочення платежу за земельну ділянку, що підлягає продажу без проведення аукціону для комерційного використання за адресою: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. Центральна, 46. Пропоную враховуючи авансовий внесок у розмірі 8379 грн. 36 коп. (вісім тисяч триста сімдесят дев'ять грн. 36 коп.) зобов'язати гр. України Мілова П.Д в десятиденний строк, після отримання даного рішення, підготувати договір купівлі-продажу земельної ділянки з дотриманням норм діючого земельного законодавства, а суму в розмірі 56 420 грн. 64 коп. (п'ятдесят шість тисяч чотириста двадцять грн. 64 коп.) внести до бюджету наступними платежами:

24 020,64 (двадцять чотири тисячі двадцять грн. 64 коп.) сплатити протягом 30 календарних днів після нотаріального посвідчення договору купівлі-продажу;

16 200,00 (шістнадцять тисяч двісті гривень грн.00 коп.) сплатити в строк до 01.04.2016р.;

16 200,00 (шістнадцять тисяч двісті гривень грн.00 коп.) сплатити в строк до 01.05.2016.;

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка пояснила, що розстрочення платежу за земельну ділянку проводиться в межах діючого законодавства.

ВИРІШИЛИ:

Винести дане питання на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

6. СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка представила на розгляд комісії лист Старобільської РДА № 127 від 20.01.2016 року про надання пільг по оренді землі ТОВ «Старобільський елеватор» на земельну ділянку, орендарем якої є ТОВ «Старобільський елеватор» (договір № 28 від 11.04.2007 р.). Цю земельну ділянку фактично використовує Луганський прикордонний загін Східного регіонального управління ДПСУ, на якій знаходиться будівля за адресою вул.

Свободи,1б. Ставка податку по оренді землі встановлена у відповідності до цільового використання даної земельної ділянки в розмірі 5%, на 2016 рік ставка не змінилась, збільшився коефіцієнт індексації НГО земельної ділянки вона відмічає, що пільг для платників по внесенню орендної плати законодавством не передбачено.

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка запропонувала членам комісії, не встановлювати пільгову ставку по оренді землі ТОВ «Старобільський елеватор», тому що, пунктом 12.3.7 Податкового кодексу України не дозволяється міським радам встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів. Крім того, ми не можемо порушувати принципи податкового законодавства, а саме, рівності усіх платників перед законом, забезпечення однакового (єдиного) підходу до всіх платників податків, соціальної справедливості

ВИРІШИЛИ:

Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

7. СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка представила звернення голови Правозахисного козацького товариства «Безавлуцька Січ», старшини батальйону «Айдар» Павлюченко М.П. та голови Старобільської районної державної адміністрації Гаркавого А.І. щодо здійснення фінансування за рахунок коштів міського бюджету для проведення видатків на перепоховання тіл, які поховані на міському кладовищі с. Чмирівка як тимчасово невідомі захисники України (учасники АТО).

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка доповіла, що у відповідності до статті 21 Закону України «Про похорони та похоронну справу» перепоховання останків померлих здійснюється за рахунок коштів особи, яка ініціює перепоховання.

Івашко Н.О., яка розповіла про важність цієї проблеми і запропонувала розробити програму щодо надання фінансової підтримки учасникам антитерористичної операції

ВИРІШИЛИ:

1. Доручити члену комісії Івашко Н.О. розробити проект місцевої програми соціального захисту окремих категорій населення згідно з діючим законодавством.
2. Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

8. СЛУХАЛИ:

Липового Р.О., який розказав про те, що до законодавчої бази України наприкінці 2015 року були внесені зміни, а саме Законом України від 26.11.2015 № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців" та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» де **пунктом 6 прикінцевих положень** рекомендовано сільським,

селищним та міським радам (крім рад міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення) забезпечити розгляд на своїх пленарних засіданнях питання про прийняття (неприйняття) рішення про здійснення повноважень суб'єктів державної реєстрації виконавчими органами таких рад та вжиття відповідних заходів, необхідних для реалізації повноважень, передбачених Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", у тому числі щодо підключення державних реєстраторів до Єдиного державного реєстру та укладення відповідних договорів з технічним адміністратором цього реєстру.

Крім того, **Законом України від 26.11.2015 № 834-VIII Про внесення змін до Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень»** також **пунктом 5 прикінцевих положень** рекомендовано сільським, селищним та міським радам (крім рад міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення) забезпечити розгляд на пленарних засіданнях питання щодо прийняття (неприйняття) рішення про здійснення повноважень суб'єктів державної реєстрації прав виконавчими органами таких рад та вжиття відповідних заходів, необхідних для реалізації повноважень суб'єктів державної реєстрації прав, передбачених Законом України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень", у тому числі щодо підключення державних реєстраторів прав до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та укладення відповідних договорів з технічним адміністратором цього реєстру.

Тому прошу членів комісії вирішити це питання.

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка доповіла, що дійсно до статті 38 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» внесені зміни щодо розширення делегованих повноважень виконавчих органів місцевих рад в частині державної реєстрація у встановленому порядку юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та державної реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень. Я пропоную не приймати це рішення, хай ці повноваження залишаються за районною державною адміністрацією. Бо вважаю, що ця послуга дуже важлива для жителів нашого району, яка потребує кваліфікованих фахівців, юридично підготовлених, тому відповідальний в районі орган повинен бути один, а не 22 місцевих ради.

ВИРІШИЛИ:

Винести дане питання на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

9. СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка довела до відома членам комісії та присутнім на комісії, що відповідно до Закону України № 888 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг» прийнятого Верховною Радою України 10 грудня 2015 року органи виконавчої влади та місцевого самоврядування наділяються додатковими повноваженнями з 04

квітня 2016 року. Мова йде про реєстрацію місця проживання, роботи з документами, що підтверджують громадянство, створення реєстру територіальних громад, обмін відомостями між реєстрами територіальних громад і передачу інформації до Єдиного державного демографічного реєстру, реєстрацію майна та підприємців. Для реалізації даного закону потрібно ввести додатково до структури та штатної чисельності апарату ради, виконавчого комітету та виконавчих органів Старобільської міської ради 2 відділи в кількості 6 штатних одиниць. Оскільки рішення про розширення делегованих повноважень виконавчих органів місцевих рад в частині державної реєстрація у встановленому порядку юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців та державної реєстрація речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень не прийняте то пропонує збільшити штатну чисельність тільки на 2 одиниці.

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка порадила членам комісії підтримати пропозицію Конкіної О.А. щодо збільшення штатної чисельності на 2 одиниці, адже ЗУ від 10.12.2015 року № 888 розширені повноваження виконавчих органів місцевих рад у сфері регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища та у сфері реєстрації місця проживання фізичних осіб.

Лаврова Р.І., яка запропонувала збільшити штатну чисельність на 3 одиниці.

Конкіна О.А., яка не погодилась на збільшення штатної чисельності на 3 одиниці, вона сказала, що збільшення на 2 одиниці достатньо.

ВИРІШИЛИ:

Винести дане питання на розгляд сесії міської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

10.СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка довела до відома членам комісії та присутнім на комісії, що до міської ради з проханням звернувся ТББВ№100112/041 ФЛОУ АТ «Ощадбанк» зі зверненням №73/02-20/667-104 від 15.01.2016 року щодо розгляду питання про можливість підписання меморандуму стосовно надання часткової компенсації відсотків та/або тіла кредиту за кредитами фізичним особам, об'єднанням співвласників багатоквартирних будинків, житлово - будівельним кооперативам, які отримали кредит в АТ «Ощадбанк» на впровадження енергозберігаючих заходів (придбання енергоефективного обладнання та/або матеріалів) згідно Програми енергозбереження для населення Луганської області на 2015-2018 роки, затвердженої розпорядженням голови обласної державної адміністрації – керівником обласної військово-цивільної адміністрації від 09.11.2015 року № 540.

При детальному розгляді даного питання, був **розроблений проект** рішення сесії «Про затвердження «Програми відшкодування частини відсоткових ставок за вилученими кредитами на 2016-2019 роки» та, відповідно, **розроблена сама Програма**. На мою думку, затвердження самої Програми збільшить значну відповідальність працівників виконкому за виконання окремих питань Програми, а саме, визначення чи можуть отримати окремі категорії людей відшкодування по процентним ставкам згідно поданих документів, крім того, для ведення обліку осіб, які отримали кредити і потребують відшкодування по процентним ставкам, необхідно додаткові спеціалісти, які будуть вести цей облік.

ВИСТУПИЛИ:

Івашко Н.О., яка проти залучення коштів з міського бюджету для проведення заходів з енергозбереження житлового фонду, тому що населення в даний час отримує пільгові кредити на державному рівні.

Приходько М.І. запропонувала доопрацювати проект програми щодо відшкодування частини відсоткових ставок за залученими кредитами на 2016-2019 роки.

Рибалко О.Л., теж запропонувала доопрацювати проект Програми щодо відшкодування частини відсоткових ставок за залученими кредитами на 2016-2019 роки

ВИРІШИЛИ:

1. Проект Програми щодо відшкодування частини відсоткових ставок за залученими кредитами на 2016-2019 роки доопрацювати.
2. Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

11.СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., яка довела до відома, що був поданий на виконання лист депутатом Старобільської міської ради Барабаш С.О. від 05.02.2016 року щодо розгляду питання про затвердження на черговій сесії міської ради Положення про порядок обчислення та сплати податку на землю на території Старобільської міської ради. Розглянувши подані матеріали, доповідаю, що проект Положення дійсно угруповував всі поняття та положення, стосовно обчислення та сплати, пільг податку на землю, однак, на мою думку, оскільки є ще податки, які відносяться до місцевих податків та зборів, то потрібно також оновити їх у відповідності до діючого законодавства з урахуванням рішень міської ради про ставки оренди землі, рішень міської ради щодо пільг по платі за землю, ставок акцизного податку тощо.

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка обґрунтувала, що проект Положення про порядок обчислення та сплати податку на землю на території Старобільської міської ради розроблено в порушення вимог Податкового кодексу України від 02.12.2010 року № 2755. Порушені принципи податкового законодавства України (рівність усіх платників перед законом, забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиного підходу до встановлення податків та зборів), порушено загальні засади встановлення податків і зборів (встановлені елементи, які не відповідають статті 7.1 ПКУ). Крім того, ПКУ взагалі не передбачено розроблення та затвердження «Положення». Сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів (стаття 12.3 ПКУ). Встановлення місцевих податків та зборів здійснюється у порядку, визначеному ПКУ (стаття 12.3.1 ПКУ). При прийнятті рішення про встановлення місцевих податків та зборів обов'язково визначаються об'єкт оподаткування, платник податків і зборів, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 ПКУ з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII ПКУ для відповідного місцевого податку чи збору. Отже, приймаючи до уваги всі порушення, прошу цей проект Положення про порядок обчислення та сплати податку на землю

на території Старобільської міської ради не затверджувати і на розгляд сесії не виносити

ВИРІШИЛИ:

Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

12.СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., котра доповіла, що згідно звернення ТОВ «Ринок м.Старобільськ» №4 від 09.02.2016 р. це підприємство просить зменшення ставку орендної плати за землю. При цьому, повідомляю, що у відповідності до ст.12.3.7 ПКУ забороняється сільським, селищним та міським радам встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб, або фізичних осіб-підприємців та фізичних осіб, а також звільняти їх від сплати таких податків та зборів. Тому пропоную пільгу не надавати.

ВИСТУПИЛИ:

Приходько М.І., яка запропонувала членам комісії, не встановлювати пільгову ставку по оренді землі ТОВ «Старобільський елеватор», тому що, пунктом 12.3.7 Податкового кодексу України не дозволяється міським радам встановлювати індивідуальні пільгові ставки місцевих податків та зборів для окремих юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців і фізичних осіб або звільняти їх від сплати таких податків та зборів. Крім того, ми не можемо порушувати принципи податкового законодавства, а саме, рівності усіх платників перед законом, забезпечення однакового (єдиного) підходу до всіх платників податків, соціальної справедливості.

ВИРІШИЛИ:

Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» Приходько М.І., Лисюк Г.М., Рибалко О.Л., Хоруженко О.В., Івашко Н.О.

«утримались» Лаврова Р.І.

13.СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., про розгляд звернення постійної комісії міської ради з питань інфраструктури щодо можливості виділення коштів міського бюджету на виготовлення та розміщення соціальної реклами міською радою.

ВИСТУПИЛИ:

Івашко Н.О., яка запропонувала це питання доопрацювати, тому що відсутня інформація та законодавча база щодо надання безкоштовної соціальної реклами.

ВИРІШИЛИ:

Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одноголосно.

14.СЛУХАЛИ:

Конкіну О.А., про розгляд звернення Панасейко М.І. про виділення коштів для участі у змаганнях з легкої атлетики.

ВИСТУПИЛИ:

Івашко Н.О., яка запропонувала надати фінансову підтримку Панасейко М.І. для участі у змаганнях з легкої атлетики.

Приходько М.І., яка уточнила, що ми не можемо виділити кошти з міського бюджету на участь Панасейко М.І. у змаганнях з легкої атлетики, оскільки, ці видатки згідно вимогам Бюджетного кодексу України повинні здійснюватися з

районного бюджету та бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад. Тому, вона порадила працівникам міської ради, для проведення витрат на розвиток фізичної культури і спорту, розробити місцеву програму з розвитку фізичної культури і спорту, а Панасейко М.І. звернутися до районної державної адміністрації для отримання допомоги.

ВИРІШИЛИ:

Дане питання на розгляд сесії міської ради не виносити.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» одногolosно.

Голова постійної комісії

М.І.Приходько

Секретар комісії

Р.І.Лаврова

starobelisk.19.ua

starobelisk.19.ua

starobelisk.19.ua

Додаток: Комітет О.А.