

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення
Старобільської міської ради
«Про встановлення єдиного та транспортного податків, туристичного збору на
території Старобільської міської територіальної громади»**

1. Визначення проблеми

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України міські ради своїм рішенням встановлюють ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території міста у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

За останні роки надходження до міського бюджету від сплати єдиного податку збільшувалось. У 2020 р. фактичне надходження до міського бюджету від фізичних осіб-платників єдиного податку склало 2547634,0 грн. У результаті створення Старобільської МТГ, громаду на сьогодні складають місто та населені пункти з 10 колишніх сільських рад. Тож, на 2021 рік надходження до бюджету МТГ від фізичних осіб-платників єдиного податку заплановано - 14099000,0 грн, на 2022 рік - 14973138,0 грн.

Зазначені податки останні чотири роки залишаються незмінними, що дозволяє створити сприятливі умови для суб'єктів господарювання та врахувати їх витрати.

Особливу актуальність даний регуляторний акт має у 2021 році, з утворенням Старобільської міської територіальної громади, у зв'язку з чим рішення приєднаних сільських рад втрачають свою чинність 31.12.2021 р. Не прийняття даного регуляторного акту призведе до втрат міського бюджету у 2022 року на загальну суму податку – 7567,94 тис грн.

Проект - офіційно оприлюднюється для отримання пропозицій та зауважень.

Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, підвищує інвестиційну привабливість територіальної громади, сприяє веденню господарської діяльності суб'єктами господарювання за спрощеною системою (I та II груп оподаткування), формує надходження коштів до бюджету Старобільської міської територіальної громади (далі - МТГ), що надає змогу спрямувати отримані кошти на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури населених пунктів, виконати вимоги чинного законодавства.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 12, 269-287 Податкового Кодексу України шляхом встановлення ставок із сплати земельного податку на території Старобільської міської територіальної громади (далі – МТГ)..

Цілями проекту рішення є:

- встановлення рівних умов розвитку підприємництва на конкурентних засадах відповідно до діючого законодавства;
- забезпечення прозорості та підтримки розвитку підприємництва місцевою владою;
- стимулювання розвитку та сприяння легалізації об'єктів торгівлі та громадського харчування для збільшення бази оподаткування;
- збільшення надходжень по місцевим податкам і зборам до бюджету МТГ з метою забезпечення належного фінансування місцевих програм;

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради.	По закінченню 2021 року рішення про єдиний та транспортний податки, туристичний збір на території Старобільської міської ради має бути скасовано, як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Платники єдиного податку залишаться без нормативного акту. Єдиний податок буде нараховуватись відповідно до законодавства. Втрати бюджету у 2022 р складуть - 7567,94 тис грн. Нормативно-правовий акт - не враховує сільські території
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення єдиного та транспортного податків, туристичного збору на території Старобільської міської територіальної громади»	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшення привабливості для підприємницької діяльності. Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку міста. Надходження до міського бюджету у 2022 р. складуть 14973,14 тис грн. Нормативно-правовий акт враховує сільські території.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Втрати бюджету МТГ складуть 7567,94 тис грн
Альтернатива 2	1. Забезпечення відповідних надходжень до бюджету МТГ від сплати єдиного податку у сумі 14973,14 тис грн 2. Посилення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади, вирішення питань місцевого значення.	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення з ЗМІ (за їх розцінками)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця; прийняття участі в обговоренні проекту рішення	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними моніторингу виконавчого комітету міської ради станом на 01.01.2020 кількість осіб, які можуть підпадати під дію регуляторного акту складає 2139 платників єдиного податку.

Суб'єкт господарювання	Великі	Середні	Малі	Мікро	Фіз.	Усього

(підприємства)					особи	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць*	-	-	-	-	2240	2240
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	-	100%	-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставками відповідно до законодавства; відсутність нормативного акту на сільських територіях	Вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме 131443,2 грн, за п'ять років - 657216,0 грн
Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Збільшує привабливість у підприємницькій діяльності. Наявність встановлених ставок податку на усій території МТГ	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки встановлені рішенням Старобільської міської ради з урахуванням їх зауважень і пропозицій. Вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме 131443,2 грн, за п'ять років - 657216,0 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	По закінченню 2021 року рішення про встановлення єдиного податку на території Старобільської МТГ має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Платники податку залишаються без нормативного акту. Незбалансованість інтересів. Втрата міського бюджету 7567,94 тис грн. Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	4	Встановлення виважених і обговорених з міською радою, з громадою, суб'єктами господарювання ставок єдиного податку з 2022 р., які не є максимальними за законодавством. Надходження до міського бюджету 14973,14 тис грн. Досягнення балансу інтересів. Відсутність проблеми

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання: сплата податку за ставками встановленими законодавства без врахування сільських територій; ОМС: відсутні	Суб'єкти господарювання: вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме 131443,2 грн, за п'ять років - 657216,0 грн; ОМС: втрата міського бюджету	Проблема існує

	Громадяни: відсутні	7567,94 тис грн Громадяни: відсутні	
Альтернатива 2	<p>Суб'єкти господарювання: врахування інтересів суб'єктів господарювання при прийнятті рішення міською радою;</p> <p>ОМС: надходження до міського бюджету 14973,14 тис грн. Громадяни: реалізація заходів за соціальними, культурними та економічними міськими програмами, розвиток інфраструктури міста</p>	<p>Суб'єкти господарювання: 1) вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме 131443,2 грн, за п'ять років - 657216,0 грн; 2) сплата податку за ставками встановлених міською радою за результатами обговорення</p> <p>ОМС: витрати на оприлюднення у ЗМІ рішення по їх розцінках</p> <p>Громадяни: відсутні</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Досягнення балансу інтересів між суб'єктами господарювання та місцевою владою; наявність обов'язкового нормативно-правового акту міської ради для сплати підприємцями обов'язкового податку</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Існування проблеми	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна нестабільна ситуація в країні.
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників

	та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей та досягнення балансу інтересів між суб'єктами господарювання, місцевою владою, громадськістю.	податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна нестабільна ситуація в країні.
--	---	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 — удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування, встановлення розміру запропонованої ставки на рівні, що не покладатиме на платників податків надмірних витрат, залучення інвестицій в економіку міста, поліпшення соціально-економічного становища громади; виконання вимог чинного законодавства з врахуванням адміністративно-територіальних змін у громаді.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Вирішити питання встановлення розміру єдиного податку на території МТГ пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міською радою. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Старобільської міської ради та її виконавчого комітету, у засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і платниками податку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта та розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акту необмежений. Набирає чинності - 01.01.2022 р.

Підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статі 12 Податкового кодексу України зазначено, що якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або

зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акту та необхідності змін розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

Показники результативності	За 2020 рік	Заплановано на 2021	Заплановано на 2022
1. Заплановано податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис. грн..)	8483,79	13825,0	14973,14
2. Фактично надійшло до міського бюджету (тис. грн..)	8918,2	3299,91 (на 01.04.2021)	-
3. виконання, %	105,12	23,41	-
4. Кількість суб'єктів господарювання (од.)	1853	2240	2240
5. Рівень проінформованості суб'єктів господарювання (од.)	276	350	400

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до абз.7 ст.10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, базове відстеження результативності регуляторного акта може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, у разі якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані.

Базове відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу. Тож, базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних показників надходжень до бюджету МТГ від сплати податків на території МТГ за 2021 р., але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження буде здійснюватись за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту (у січні 2026 року). За результатами проведення відстеження результативності регуляторного акту в разі виникнення нерегульованих питань, вони можуть бути усунені шляхом внесення відповідних змін.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на Відділ фінансів Старобільської міської ради та профільну постійну депутатську комісію з питань прав людини, законності, гласності, депутатської діяльності та етики, яка відповідно до своїх повноважень забезпечує виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради.

Відстеження здійснює Відділ ЖКГ, благоустрою та будівництва Старобільської міської ради Луганської області.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (I квартал 2020 року).

Вид консультації (публічні консультації прямі/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
У зв'язку з карантинними заходами проведені телефонні та індивідуальні консультації	350	Доведення до відома обґрунтування нагальної необхідності встановлення податку, змісту проекту рішення

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Показник	Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється регулювання	У тому числі I гр	У тому числі II гр
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2240	490	1750
Питома вага від загальної кіл-сті, %	100	21,87	78,13

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (I група)

№п/п	Найменування оцінки	У перший рік(стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2.	Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедура експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4.	Процедура обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	Інші процедури : середня величина сплати податку на одного суб'єкта малого підприємництва (грн)	668,44	668,44	3342,2
6.	Разом, гривень	668,44	668,44	3342,2
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2240		
8.	Сумарно, гривень	1497305,6	1497305,6	7486528,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується запланований мінімальний розмір заробітної плати на 31.12.2021 року 6500,0 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	19,56 (0,5 x 39,12)		
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	39,12 (1 год x 39,12)		
11.	Процедури офіційного звітування	0		
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0		
13.	Інші процедури	-		
14.	Разом, гривень	58,68		
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2240		
16.	Сумарно, гривень	131443,2		

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро- підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

№п/п	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих витрат» суб'єктів підприємства на виконання регулювання	1497305,6	7486528,0-
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємства щодо виконання регулювання та звітування	131443,2	657216,0
3.	Сумарні витрати суб'єктів підприємства на виконання запланованого регулювання	1628748,8	8143744,0
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів середнього підприємства	0	-
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1628748,8	8143744,0

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого та мікро- підприємства щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних визначень, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємства і впровадження (пом'якшувальних) процедур не потребується.

Міський голова

Яна ЛІТВІНОВА

Барабаш С.