

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення Старобільської міської ради «Про встановлення ставок із сплати  
земельного податку на території Старобільської міської територіальної громади  
Луганської області»**

**I. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання.**

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України міські ради своїм рішенням встановлюють ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднюють прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території міста у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом - плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному.

За останні роки надходження до міського бюджету від сплати земельного податку від юридичних та фізичних осіб збільшуються: у 2017 році фактичне надходження до міського бюджету склали 729,7 тис грн, у 2018 р. - 570,38 тис грн, у 2019 р. - 527,69 тис грн., у 2020 р. - 1452,22 тис грн., Стабільність міської ради у визначення ставок земельного податку на території міста створює сприятливі умови для суб'єктів господарювання. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міста. Також фінансуються соціально важливі місцеві цільові програми.

Установлення земельного податку на території створеної Старобільської міської територіальної громади (далі - МТГ) - необхідне у зв'язку з тим, що рішення міської ради від 09 липня 2020 №74/8 «Про встановлення ставок із сплати земельного податку у м. Старобільськ на 2021 рік», регулює процеси плати за землю лише у 2021 році на території м. Старобільськ та відповідно до вимог пункту 10.2 статті 10, підпунктів 12.3.2, 12.3.4, 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не може бути застосовано у 2022 році. Окрім цього, власник земельної ділянки на власний розсуд у відповідності до містобудівних умов та на підставі чинного законодавства визначає цільове використання земельної ділянки. У попередніх рішеннях міської ради не в повному обсязі враховано цільове призначення земельних ділянок та не враховувались земельні ділянки приєднаних сільських громад.

Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, сплати обов'язкового для власників земельних ділянок податку, стабільність та незмінність податків на території міської ради дозволяє створити стабільність для суб'єктів господарювання із зазначеного питання, створити інвестиційну привабливість міста, а також отримати до міського бюджету у наступному році близька 2997,6 тис грн надходжень із сплати земельного податку, що надасть змогу спрямувати отримані кошти на вирішення соціальних питань територіальної громади та покращення інфраструктури громади. Ураховуючи створення нової Старобільської міської територіальної громади пропонується прийняти нове рішення щодо земельного податку для всіх категорій землекористувачів.

У результаті створення Старобільської МТГ, громаду на сьогодні складають місто та населені пункти з 10 колишніх сільських рад. Тож, на 2021 рік надходження до бюджету МТГ від заплановано - близька 2997,6 тис грн, на 2022 рік - 3183,45 тис грн. Ураховуючи створення нової Старобільської МТГ пропонується прийняти нове рішення щодо земельного податку для всіх категорій землекористувачів. У разі не прийняття даного рішення доходи

бюджету від плати земельного податку у 2022 році складуть 636,69 тис грн, відповідно, втрати - 2546,76 тис грн.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету Старобільської МТГ, дозволить забезпечити безперебійну життєдіяльність Старобільської МТГ, в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ, проведення усіх інших соціально важливих видатків, отримати мешканцями Старобільської МТГ публічні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

## II. Цілі державного регулювання

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Основною метою розробки проекту є забезпечення практичної реалізації статей 10, 12, 269-287 Податкового Кодексу України шляхом встановлення ставок із сплати земельного податку на території Старобільської МТГ з 2022 року у відповідності до чинного законодавства.

Цілями проекту рішення є:

- встановлення рівних умов розвитку підприємництва на конкурентних засадах відповідно до діючого законодавства;
- забезпечення прозорості та підтримки розвитку підприємництва місцевою владою;
- стимулювання розвитку та сприяння легалізації суб'єктів земельних правовідносин;
- збільшення надходжень по місцевим податкам до бюджету МТГ з метою забезпечення належного фінансування місцевих програм.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Враховуючи, що з 27.11.2020 року була утворена нова громада до складу якої увійшли нові сільські території, рішення Старобільської міської ради від 09 липня 2020 №74/8 «Про встановлення ставок із сплати земельного податку у м.Старобільськ на 2021 рік» не може бути застосоване у зв'язку з тим, що не охоплює територію Старобільської МТГ, відповідно у 2022 р. громада не доотримає запланованих доходів від сплати земельного податку суб'єктами господарювання на території Старобільської МТГ у сумі 2546,76 тис грн. Таким чином, альтернатива не вирішує проблеми

<p>Альтернатива 2 Прийняття рішення “Про встановлення ставок із сплати земельного податку на території Старобільської міської територіальної громади Луганської області”</p>	<p>Прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок із сплати земельного податку на території Старобільської міської територіальної громади Луганської області» забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечить належне фінансування програм соціально-економічного розвитку Старобільської МТГ. З прийняттям рішення будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органами влади й місцевого самоврядування з питань плати за користування земельними ділянками. Надходження від сплати земельного податку складе близька 3183,45 тис грн. Таким чином, альтернатива впливає на вирішення проблеми.</p>
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Бюджет МТГ втратить близька 2546,76 тис грн.
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку у сумі 3183,45 тис грн</p> <p>2. Отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця територіальної громади, прийняття участі в обговоренні проекту рішення</p>	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його оприлюднення у ЗМІ за їх розцінками

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця територіальної громади, прийняття участі в обговоренні проекту рішення	час затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання та обговорення проекту рішення

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За аналізом даних моніторингу, здійсненого виконавчим комітетом Старобільської міської ради, на території громади зареєстровано 1444 суб'єктів господарювання, які можуть підпадати під дію регуляторного акту:

Показник	Юридичні особи	Фізичні особи	Усього
Кількість осіб, які можуть підпадати під дію регуляторного акту	44	1400	1444
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,1	96,9	100

Субект господарювання (підприємства)	Великі	Середні	Малі	Мікро	Усього
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць*	0	0	4	40	44
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	9,0	91,0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання – платники земельного податку з 2022 р. будуть сплачувати плату за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Відсутність ставок із сплати земельного податку для земельних ділянок за усіма, існуючими цільовими призначеннями, призводить до несплат власниками податку.	Несплата обов'язкового податку може призвести до витрат за санкціями щодо безоплатного користування земельними ділянками. Вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме - 85094,92 грн, за п'ять років - 425474,6 грн
Альтернатива 2	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки за ставками встановленими Старобільською міською радою із врахуванням пропозицій фізичних та юридичних осіб. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме - 85094,92 грн, за п'ять років - 425474,6 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

- 4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);
- 3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);
- 2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);
- 1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	По закінченню 2021 року рішення про встановлення ставок податку на землю на території Старобільської міської територіальної громади має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Платники податку залишаються без нормативного акту. Втрата бюджетом у 2022 р. близько 2546,76 тис грн. Несбалансованість інтересів.
Альтернатива 2	4	Встановлення виважених і обговорених з міською радою, з громадою ставок земельного податку, які не є максимальними. Надходження до міського бюджету у 2022 р 3183,45 тис грн від сплати земельного податку.

Досягнення балансу інтересів

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Суб'єкти господарювання: сплата податку за мінімальними ставками;</p> <p>ОМС: відсутні</p> <p>Громадяни: відсутні</p>	<p>Суб'єкти господарювання: вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме - 85094,92 грн, за п'ять років - 425474,6 грн</p> <p>ОМС: втрата бюджету громади у 2022 р - 2546,76 тис грн.</p> <p>Громадяни: відсутні</p>	Проблема існує
Альтернатива 2	<p>Суб'єкти господарювання: врахування інтересів суб'єктів господарювання при прийнятті рішення міською радою</p> <p>ОМС: надходження до бюджету громади 3183,45 тис грн.</p> <p>Громадяни: реалізація заходів за соціальними, культурними та економічними міськими програмами, розвиток інфраструктури громади</p>	<p>Суб'єкти господарювання: 1) вартість адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування у 2022 р. складатиме - 85094,92 грн, за п'ять років - 425474,6 грн; 2) сплата податку за ставками встановлених міською радою за результатами обговорення</p> <p>ОМС: витрати на оприлюднення у ЗМІ рішення за їх розцінками</p> <p>Громадяни: відсутні</p>	Відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Альтернатива 1	Існування проблеми	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна нестабільна ситуація в країні.
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей та досягнення балансу інтересів між суб'єктами господарювання, місцевою владою, громадськістю.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна нестабільна ситуація в країні.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 — удосконалення взамовідносин з органами місцевого самоврядування, встановлення розміру запропонованої ставки на рівні, що не покладатиме на платників податків надмірних витрат, залучення інвестицій в економіку громади, поліпшення соціально-економічного становища громади.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Вирішити питання встановлення розміру ставок земельного податку та пільг зі сплати за землю в Старобільській МТГ пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проєкту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Старобільської міської ради та її виконавчого комітету [https://starobelsk.lg.ua/publicna-informatsiia/rehuliatorna-diialnist\\_у](https://starobelsk.lg.ua/publicna-informatsiia/rehuliatorna-diialnist_у) засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і платниками земельного податку.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта та розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022. Строк - необмежений.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення ставок земельного податку на території Старобільської міської територіальної громади офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України зазначено, що якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акту та необхідності змін розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

Показники результативності	За 2020 рік		Заплановано на 2021		Заплановано на 2022	
	Юр. особи	Фіз. особи	Юр. особи	Фіз. особи	Юр. особи	Фіз. особи
1. Заплановано податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис. грн..)	923,9	409,69	1333,0	1664,6	1415,65	1767,8
2. Фактично надійшло до міського бюджету (тис. грн..)	1024,95	427,97	391,51 (на 01.04.2021)	67,07 (на 01.04.2021)	-	-
3. виконання, %	110,9	104,5	29,37	4,03	-	-
4. Кількість суб'єктів господарювання (од.)	32	258	44	1400	44	1400
5. Рівень проінформованості суб'єктів господарювання (од.)	255		300		350	

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися виконавчим комітетом Старобільської міської ради шляхом збору та аналізу офіційної статистичної інформації статистичним методом за визначеними показниками результативності.

Відповідно до абз.7 ст.10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", базове відстеження результативності регуляторного акта може бути здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, у разі якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані.



Базове відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу. Тож, базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних, показників надходжень до бюджету Старобільської МТГ від податку за 2021 р., але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження буде здійснюватись за три місяці до дня закінчення визначеного строку, якщо інше не встановлено рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, але не пізніше дня закінчення визначеного строку, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на Відділ фінансів Старобільської міської ради та профільну постійну депутатську комісію з питань прав людини, законності, гласності, депутатської діяльності та етики, яка відповідно до своїх повноважень забезпечує виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради та її виконавчого комітету.

Відстеження здійснює Виконавчий комітет Старобільської міської ради Луганської області.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками малого та середнього підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (І квартал 2021 року).

Вид консультації (публічні консультації прямі/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
У зв'язку з карантинними заходами проведенні телефонні та індивідуальні консультації	300	Доведення до відома присутніх обґрунтування нагальної необхідності встановлення ставок податку на землю відповідно до Класифікації видів цільового призначення земель

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Показник	Загальна кількість суб'єктів на яких поширюється регулювання (одиниць)	У тому числі малого підприємництва (одиниць)	У тому числі мікро-підприємств (одиниць)	У тому числі фізичних осіб
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	1444	4	40	1400
Питома вага суб'єктів господарювання у загальній кількості осіб	100	0,3	2,8	96,9

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік(стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
-------	---------------------	--	-------------------------------	------------------------

### Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2.	Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедура експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4.	Процедура обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	Інші процедури : середня величина сплати земельного податку на одного суб'єкта малого підприємництва (грн)	2204,6	2204,6	11023,0
6.	Разом, гривень	2204,6	2204,6	11023,0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1444		
8.	Сумарно, гривень	3183442,4	3183442,4	15917212,0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
<b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b> Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 31.12.2021 року 6500,00 грн/міс та 39,12 грн./год.		
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	19,81
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання	39,12
11.	Процедури офіційного звітування:	8,62
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0
13.	Інші процедури	0
14.	Разом, гривень	58,93
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1444
16.	Сумарно, гривень	85094,92

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро- підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих витрат» суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	3183442,4	15917212,0
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	85094,92	425474,6
3.	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання	3268537,3	16342686,5
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів середнього підприємництва	0	0
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3268537,3	16342686,5

**5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого та мікро- підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних визначень, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження (пом'якшувальних) процедур не потребується.

Міський голова

**Яна ЛІТВІНОВА**

Барабаш С.