



**СТАРОБІЛЬСЬКА МІСЬКА ВІЙСЬКОВА АДМІНІСТРАЦІЯ
СТАРОБІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
начальника міської військової адміністрації**

15 липня 2025 року

м. Львів

№ 50

**Про створення робочої комісії з перегляду регуляторних актів при
Старобільській міській військовій адміністрації Старобільської району
Луганської області**

Керуючись частиною першою-другою, частиною сьомою статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», Указом Президента України від 23.09.2022 № 665/2022 «Про утворення військових адміністрацій населених пунктів у Луганській області», постановою Верховної ради України від 03.11.2022 № 2705-IX «Про здійснення начальниками військових адміністрацій населених пунктів у Сватівському, Старобільському, Щастинському районах Луганської області повноважень, передбачених частиною другою статті 10 Закону України «Про правовий режим воєнного стану», пунктами 18¹, 20 частини четвертої статті 42, частинами першою, восьмою, дванадцятотою статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (зі змінами), статтею 11 Закону України № 1160-IV від 11.09.2003 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (зі змінами), Законом України №2784-VI від 14.12.2010 «Про прискорений перегляд регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування», постановою Кабінету Міністрів України № 308 від від 11.03.2004 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», наказом Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва №2 від 13.01.2011 «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо формування та організації діяльності робочих комісій з питань прискореного перегляду регуляторних актів та Методичних рекомендацій щодо проведення аналізу регуляторних актів»,

зобов'язую:

1. Створити робочу комісію з перегляду регуляторних актів при Старобільській міській військовій адміністрації Старобільської району Луганської області та затвердити її персональний склад, згідно додатку 1.

2. Затвердити Положення про робочу комісію з перегляду регуляторних актів при Старобільській міській військовій адміністрації Старобільської району Луганської області, згідно додатку 2.

3. Контроль за виконанням розпорядження покласти на заступника начальника з питань безпеки та громадського порядку Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області БАРАБАШ Світлану.

Начальник

Яна ЛІТВІНОВА

Додаток 1
ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядження начальника
Старобільської міської військової
адміністрації Старобільського району
Луганської області
від 15 липня 2025 року № 50

**Персональний склад робочої комісії з перегляду регуляторних актів при
Старобільській міській військовій адміністрації Старобільського району
Луганської області**

БАРАБАШ Світлана Олексіївна		Голова комісії - заступник начальника з питань безпеки та громадського порядку Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області
ЧЕРВ'ЯК Євгенія Анатоліївна		Секретар комісії – головний спеціаліст відділу взаємодії з правоохоронними органами, мобілізаційної роботи та цивільного захисту Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області
Члени комісії:		
ШТАЮРА Олексій Сергійович		Заступник начальника Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області
АВРАМЕНКО Наталія Олексіївна		Начальник Відділу культури, туризму та охорони культурної спадщини Старобільської міської ради Луганської області
СЛЕПЧЕНКО Ірина Миколаївна		Начальник Відділу фінансів Старобільської міської ради Луганської області
ШЕВЧУК Олександр Васильович		Начальник відділу правового забезпечення Виконавчого комітету Старобільської міської ради
МАТВІЄНКО Андрій Дмитрович		Головний архітектор-начальник відділу архітектури та містобудування Виконавчого комітету Старобільської міської ради
ЛОБ Євген Вікторович		Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області

Заступник начальника з питань безпеки
та громадського порядку Старобільської
міської військової адміністрації
Старобільського району Луганської
області

Світлана БАРАБАШ

Додаток 2
ЗАТВЕРДЖЕНО
Розпорядження начальника
Старобільської міської військової
адміністрації Старобільського району
Луганської області
від 15 липня 2025 року № 50

**Положення про робочу комісію з перегляду регуляторних актів при
Старобільській міській військовій адміністрації Старобільського району
Луганської області**

1. Загальні положення

1.1. Проведення регуляторного перегляду – перегляду регуляторних актів щодо їх відповідності вимогам чинного законодавства здійснюється з урахуванням основних положень Законів України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», від 06.09.2005 № 2806-IV «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», від 06.09.2012 № 5203-VI «Про адміністративні послуги», від 14.12.2010 № 2784-VI «Про прискорений перегляд регуляторних актів, прийнятих органами та посадовими особами місцевого самоврядування», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

1.2. Проведення регуляторного перегляду здійснюється робочою комісією з перегляду регуляторних актів при Старобільській міській військовій адміністрації Старобільського району Луганської області (далі – Комісія), персональний склад якої затверджується розпорядженням начальника Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області.

1.3. Комісія є консультативно-дорадчим тимчасовим органом, який створюється на період перегляду існуючих регуляторних актів Старобільської міської ради та Виконавчого комітету Старобільської міської ради розпорядженням начальника Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області.

1.4. Комісія працює на підставі та у відповідності до Положення про робочу комісію з перегляду регуляторних актів при Старобільській міській військовій адміністрації Старобільського району Луганської області (далі – Положення), яке затверджується розпорядженням начальника Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області.

1.5. Результати перегляду кожного акта оформлюються шляхом заповненого паспорту оцінки регуляторного акта (додаток 1).

1.6. Остаточні результати роботи Комісії оформлюються у вигляді відповідних переліків актів, які оформлюються додатками до протоколу засідань

Комісії. Відповідні переліки повинні бути підписані усіма присутніми на засіданні членами комісії.

Матеріали Комісії передаються начальнику Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області для прийняття подальших рішень.

1.7. Терміни «регуляторний акт», «регуляторний орган», «регуляторна діяльність» в Положенні застосовуються у значенні, наведеному у статті 1 Закону України «Про основні засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

2. Формування та організація діяльності комісій

2.1. Основною формою роботи Комісій є засідання, які скликаються головою комісії.

2.2. Склад Комісії та їх повноваження:

Голова Комісії:

- здійснює керівництво діяльністю Комісії;
- головує на засіданні Комісії;
- безпосередньо бере участь у прийнятті рішень Комісії;
- підписує протоколи засідання Комісії;
- може вносити пропозиції начальнику Старобільської МВА, щодо зміни персонального складу Комісії.

Секретар Комісії:

- здійснює організаційне забезпечення роботи Комісії;
- забезпечує скликання засідання Комісії в установленому цим Положенням порядку;

- інформує членів Комісії про формат, час та місце проведення засідання Комісії;

- бере участь у роботі та прийнятті рішень Комісії;
- контролює своєчасність надання документів і матеріалів, що подаються на розгляд Комісії;

- веде та підписує протоколи засідань Комісії;

- виконує інші доручення голови Комісії.

Члени Комісії:

- беруть участь у засіданні Комісії;
- беруть участь у голосуванні щодо прийняття рішень Комісії;
- виконують доручення голови Комісії з підготовки та розгляду матеріалів до засідань;

- вивчають документи та матеріали, що подаються до Комісії;

- виконують інші доручення голови Комісії.

Члени Комісії, мають право виступати на засіданні із заявами, пропозиціями, клопотаннями та вносити на розгляд Комісії.

2.3. Засідання Комісії скликаються з обов'язковим повідомленням усіх членів Комісії про дату, час та місце проведення засідання та його порядок денний. Членам Комісії, не менш ніж за 10 робочих днів до дати проведення

першого засідання, повинен бути наданий доступ до електронних копій текстів всіх регуляторних актів, а на їх вимогу, також і друковані копії цих актів.

2.4. Засідання Комісії проводить її голова, у разі відсутності або неможливості виконувати ним свої обов'язки, його повноваження виконує секретар.

2.5. Засідання Комісії є повноважним, якщо в ньому бере участь не менш як половина її загального складу.

2.6. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням простою більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів голос головуєчого на засіданні є визначальним.

2.7. Рішення на засіданні Комісії оформлюються протоколом за підписом голови та секретаря. У разі відсутності голови або секретаря протокол підписується одноосібно головуєчим.

2.8. Член Комісії, який бере участь у засіданні і не згоден з рішенням, прийнятим на засіданні, в тому числі з рішенням щодо включення або не включення регуляторного акта до того або іншого переліку, має право письмово висловити власну думку, яка долучається до протоколу засідання.

2.9. Для організаційного, правового, технічного забезпечення здійснення належного виконання Комісією своїх повноважень, Комісії рекомендується залучати відповідних спеціалістів, технічних працівників, а також створювати профільні або територіальні робочі групи, повноважними представниками яких є члени Комісії.

2.10. Засідання Комісії проводяться на період дії воєнного стану за адресою Старобільської міської військової адміністрації Старобільського району Луганської області або дистанційно в режимі реального часу (он-лайн), з використанням відповідних технічних засобів електронних комунікацій, зокрема через мережу Інтернет.

Члени Комісії підтверджують свою персональну участь, шляхом включення відео під час засідань.

Рішення Комісії оф-лайн або он-лайн, приймаються більшістю голосів її членів, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів остаточне рішення приймає головуєчий на засіданні Комісії.

Рішення Комісії оформлюється протоколом, який підписується головою та секретарем Комісії.

3.Методологія перегляду

3.1. Загальні критерії, які слід враховувати при віднесенні актів до регуляторних

3.1.1. Перегляд регуляторних актів здійснюється на відповідність таким критеріям:

- відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу;
- економічна доцільність та обґрунтованість існування регуляторного акта;

- економічна ефективність для суб'єктів господарювання, а також прозорість вимог регуляторного акта.

3.1.2. Комісія з перегляду регуляторних актів може самостійно визначити певні регуляторні акти, які будуть підлягати першочерговому перегляду, якщо у її членів наявна інформація щодо назви такого регуляторного акта та невідповідності його вищезазначеним критеріям.

3.1.3. При вирішенні питання про належність акта до категорії регуляторних, рекомендується перевірити наявність аналізу регуляторного впливу (АРВ) при оприлюдненні матеріалів проекту відповідного акта. Якщо АРВ наявний, це є свідченням того, що при розробленні проекту відповідного акта він був визначений, як регуляторний.

3.1.4. Відсутність АРВ сама по собі не є підставою виключати можливість того, що акт належить до категорії регуляторних. В цьому випадку в контексті положень статей 1 та 3 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо наявності таких критеріїв:

Критерій 1. Норми акта поширюється на будь-яких суб'єктів господарювання, які є учасниками відносин, на регулювання яких спрямовано цей акт. Індивідуально-правові акти, у тому числі ті, які сформовано із застосуванням переліків суб'єктів, не є регуляторними.

Критерій 2. Акт встановлює обов'язкові для виконання суб'єктами господарювання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги, щодо кваліфікаційного рівня суб'єкта господарювання або його персоналу, зовнішнього вигляду тощо).

Критерій 3. Акт визначає механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо).

3.1.5. Якщо акт цілком відповідає критеріям 1-3, зазначених у п. 3.2., – він розглядається, як регуляторний. Якщо акт відповідає критерію 1 та хоча б одному із двох інших критеріїв, такий акт слід розглядати, як регуляторний та такий, що підлягає перегляду. Якщо акт не відповідає критеріям, зазначеним у п.3.1.4. та нормам частини другої статті 3 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» – він розглядається як нерегуляторний.

3.1.6. Акти визначені як нерегуляторні – у подальшому не розглядаються Комісією та рекомендуються до виключення зі списку регуляторних актів.

3.1.7. Акти визначені як регуляторні, розглядаються на відповідність вимогам актів вищої юридичної сили та компетенції відповідного органу.

3.2. Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу

3.2.1. Акт має бути проаналізований на предмет відповідності вимогам чинних актів вищої юридичної сили.

3.2.2. В першу чергу, акт має бути проаналізований на предмет відповідності вимогам статті 19 Конституції України, яка визначає, що органи державної влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Таким чином необхідно визначити наявність визначених у законодавстві правових підстав, за яких орган влади або місцевого самоврядування наділяється повноваженнями на регулювання суспільних відносин шляхом прийняття, затвердження або схвалення такого акта.

3.2.3. Акт має бути проаналізований на предмет відповідності вимог законодавства, щодо процедури прийняття регуляторних актів, сформульованої у статті 36 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

3.2.4. Якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв у пунктах 4.2-4.3., акт має бути рекомендований до скасування без проведення подальшого перегляду.

У разі наявності ознак порушень, зазначених у п.4.3., за умови доцільності збереження регулювання визначених у акті окремих аспектів суспільних відносин, акт може бути запропонованим як таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.

3.2.5. Подальший перегляд регуляторних актів виконується тільки для актів, які не суперечать актам вищої юридичної сили, у відповідності до приписів пункту 5 Положення.

3.3. Економічна доцільність та обґрунтованість існування регуляторного акта

3.3.1. Експертиза регуляторного акта на відповідність другому критерію починається з виявлення наявності аналізу регуляторного впливу до цього регуляторного акта (крім тих, що розроблялися та були прийняті після набрання чинності Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності").

3.3.2. Відсутність аналізу регуляторного впливу до регуляторного акта, який був розроблений і прийнятий після набрання чинності Законом України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", є підставою для внесення такого регуляторного акта до Переліку 3.

3.3.3. Наступним етапом є аналіз досягнення регуляторним актом цілей його прийняття. На цьому етапі мають бути з'ясовані питання:

- чи розв'язана проблема, яку необхідно було вирішити за допомогою регуляторного акта? Якщо проблема розв'язана, то необхідно зазначити, чи може ця проблема знову виникнути, якщо регуляторний акт буде скасований;

- чи потребує вирішення проблеми внесення змін до регуляторного акта і яких саме?;

- які вигоди отримує держава/громада від існування регуляторного акта?;

- чи несуть суб'єкти правовідносин, що регулюються цим регуляторним актом, витрати від дії цього акта і які саме? До суб'єктів правовідносин відносяться три загальні категорії: держава/громада, суб'єкти господарювання, населення;

- чи виникли додаткові проблеми під час існування регуляторного акта?

3.3.4. Для регуляторних актів, до яких був розроблений аналіз регуляторного впливу, відповіді на ці питання необхідно співставити з інформацією та даними, наведеними в аналізі регуляторного впливу.

3.3.5 Згідно з відповідями на ці питання регуляторний акт може бути відразу віднесений до Переліку 3, після чого аналіз на відповідність регуляторного акта третьому критерію не проводиться, або до Переліку 2 з визначенням норм, в які необхідно внести зміни, та суть пропонованих змін і доповнень.

3.3.6. При цьому, якщо регуляторний акт, який пропонується внести до Переліку 2, не буде відповідати третьому критерію, то він підлягає включенню до Переліку 3.

3.4. Аналіз результативності акта

3.4.1. Ретроактивне визначення мети (цілі) акта та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати.

Правильне формулювання мети дозволяє визначити проблеми, які акт повинен був би вирішувати. Ці формулювання слід виписати у паспорт оцінки регуляторного акта (Додаток 1).

Ретроактивне визначення мети акта, яка спрямовується на вирішення конкретної проблеми у господарських відносинах, є можливим за об'єктивними та суб'єктивними чинниками. До об'єктивних чинників відносяться існуючі формулювання у обґрунтуваннях, преамбулах та АРВ до діючих актів. За суб'єктивними чинниками визначення мети акта відбувається шляхом пошуку мети безпосередньо у тексті акта, аналізу практики його застосування, пояснювальних записках до проекту акта тощо.

Ретроактивно визначені в ході такого аналізу мета та проблеми, які планувалося вирішити актом є ключовими для проведення подальшого аналізу.

Ретроактивне визначення застосовується якщо супровідні документи до регуляторного акта не збереглися.

3.4.2. Оцінка адекватності діючого регулювання проблемі, яку воно повинно вирішувати.

Визначити регуляторний режим. Опис регуляторного режиму повинен відповісти на наступні питання:

- категорії суб'єктів, що підпадають під регулювання;
- приблизна загальна кількість суб'єктів;
- перелік вимог, обов'язкових для виконання;
- перелік інструментів, якими забезпечується виконання обов'язкових вимог.

3.4.3. На підставі опису регуляторного режиму здійснюється аналіз щодо наявності обмежень запровадженням регуляторним режимом доступу на ринок новим суб'єктам господарювання, дискваліфікації окремих груп суб'єктів господарювання і витискання їх з ринку. При такому аналізі слід звертати увагу на таке:

- Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему, високі тарифи, певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад, мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири, в яких надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо).

- Чи акт встановлює вимогу отримання обов'язкової послуги, що повинна надаватись окремо визначеними господарюючими суб'єктами (комунальними підприємствами чи закладами, концесіями тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись іншими, у тому числі приватними суб'єктами господарювання в умовах вільного ринку.

- Чи акт встановлює вимоги, які орієнтовані на діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за певними критеріями (строк провадження діяльності, кількість працівників, строк оренди майна, розмір матеріальних активів тощо).

3.4.4. У випадку, якщо якась з цих характеристик стосується акта, рекомендується її детально описати.

3.4.5. Аналіз запровадженого регуляторного режиму на предмет створення умов для розвитку корупції.

До найбільш корупційно вразливих регуляторних сфер належать:

- землевідведення, землекористування та оренда земельних ділянок;
- розміщення вивісок та реклами (зовнішньої та реклами на транспорті);
- містобудування, будівництво та архітектура, благоустрій;
- оренда та користування майном, що перебуває у комунальній власності (нежитлові приміщення).

3.4.6. При аналізі акта, доречно приділити увагу наступним питанням:

- виявлення норм, якими запроваджуються процедури, реалізація яких передбачає прийняття окремих колегіальних рішень, по відношенню до суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу органу влади або місцевого самоврядування);

- наявність передбачених у акті процедур, за якими індивідуальні рішення, що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття суб'єктивних рішень);

- наявності норм, якими виконання функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) делегується конкретному підприємству (комунальному чи концесійному);

- встановлення вимог щодо придбання обладнання, товарів чи послуг встановленого зразка чи у визначених суб'єктів господарювання.

У випадку, якщо якась з цих характеристик стосується акта, рекомендується її детально описати.

4. Рекомендації

4.1. За переглядом актів, на підставі приписів розділу 3, у рекомендаціях слід чітко зробити висновки щодо проведеного аналізу і вказати на можливі ризики щодо корупції, конкуренції, співвідношення вигод (вирішення проблем та масштабу цього вирішення) до витрат і втрат підприємцями та громадою міста.

4.2. Рекомендації слід оформити в таких варіантах:

- Залишити акт без змін.

- Внести зміни до діючого акта.

- Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття (у випадках, коли ціль регулювання є виправданою, але діючий регуляторний режим негативно впливає на конкуренцію, містить корупційні ризики чи є занадто затратним).

- Повністю визнати таким, що втратив чинність (у випадках, коли ціль не є виправданою або коли неможливо розробити адекватний цілі дизайн регулювання, який не буде нести в собі корупціогенних чинників та/або порушувати принципи вільної ринкової конкуренції, або норми законодавства змінені, що робить використання акту не можливим).

4.3. Комісія після перегляду регуляторних актів готує переліки регуляторних актів та надає їх начальнику Старобільської міської військової адміністрації Старобільської району Луганської області за наступними категоріями (додаток 2 до Положення):

1) перелік регуляторних актів, що відповідають принципам державної регуляторної політики (далі - Перелік 1);

2) перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін (далі - Перелік 2);

3) перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування (далі - Перелік 3).

4.4. Відповідні переліки повинні бути підписані усіма членами робочої комісії.

Форма паспорту оцінки регуляторного акта

Найменування органу місцевого самоврядування		
Назва, дата прийняття та номер акта		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковими для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
Висновок: - акт є регуляторним; - акт не є регуляторним та не потребує подальшого аналізу		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Так ____ Ні ____
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так ____ Ні ____
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).</i>		
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Так ____ Ні ____
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.</i>		
Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
1	Існуюче формулювання мети акта.	Формулювання відсутнє ____ (робиться позначка) або наводиться існуюче формулювання

2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	
Оцінка діючого акта		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)

	переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	
12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище?	Ні ____ Так ____ (пояснення наводиться в обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів: • Залишити акт без змін. • Внести зміни до діючого акта. • Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття. • Повністю визнати таким, що втратив чинність.		
Обґрунтування		

**Переліки регуляторних актів, які сформовані робочою комісією з перегляду
регуляторних актів при Старобільській міській військовій адміністрації
Старобільської району Луганської області**

**1. Перелік регуляторних актів, що відповідають принципам
державної регуляторної політики (далі - Перелік 1):**

1).....

**2. Перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам
державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін
(далі - Перелік 2):**

1)

**3. Перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам
державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими,
що втратили чинність, або скасування (далі - Перелік 3):**

1).....

Заступник начальника з питань безпеки та
громадського порядку Старобільської
міської військової адміністрації
Старобільського району Луганської
області

Світлана БАРАБАШ